



# Den svenska korrruptionen

En undersökning om  
svensk korrruption 2012

---

# Varsågod, en undersökning om svensk korruption

---

Under det senaste året har debatten om mutor och korruption varit intensiv i Sverige. Ernst & Young har tidigare genomfört undersökningar kring korruption på både europeisk och global nivå.

Nu har vi genomfört en omfattande helsvensk undersökning som belyser hur svenska chefstjänstemän inom den privata och den offentliga sektorn ser på korruption och ekonomiska oegentligheter. Under april 2012 skickades 2 600 enkäter ut till representanter i ledande positioner på företag och i organisationer för att belysa attityderna till korruption och vilket agerande som betraktas som korruption.

Förutom de kvantitativa frågorna genomfördes ett tiotal djupintervjuer med seniora tjänstemän inom den privata sektorn och intresseorganisationer närstående till den privata och offentliga sektorn. Bland företagen och organisationerna ingår bland annat Svenskt Näringsliv, Apoteket, Riksenheten mot korruption, JM och NCC.

Undersökningen visar att de flesta organisationer och företag behöver arbeta mer med korruptionsfrågorna. Vår förhoppning är att denna undersökning bidrar till den fortsatta debatten och höjer beredskapen för ekonomiska oegentligheter.

Avslutningsvis vill jag tacka samtliga personer som medverkat i denna undersökning.

Med vänliga hälsningar

**Erik Skoglund**

Nordenansvarig för FIDS (enheten för arbete som rör ekonomiska oegentligheter)  
Ernst & Young



# Sammanfattning

Undersökningen "Den svenska korrruptionen" bygger på enkätsvar och intervjuer där 2 600 seniora beslutsfattare inom kommuner, landsting, offentligt ägda bolag och privatägda storföretag fick komma till tals. Bland alla intressanta slutsatser är det ett faktum som vi inte får glömma bort: Sverige är trots allt ett av världens minst korrupta länder. Det är främst tre viktiga faktorer som "Den svenska korrruptionen" belyser:

## 1. Förtroendet för politikernas etiska agerande är lågt

Av de som besvarat enkäten tror 50 % att politiker tar emot mutor. Av dessa 50 % anser 82 % att det påverkar deras beteende. Vi vet givetvis inte hur många av våra folkvalda politiker på kommunal, landsting/region eller riksdagsnivå som tar emot mutor. Men det låga förtroendet i sig är ett problem. Om svenska chefer tror att politiker tar emot mutor kan det påverka en stor del av affärsklimatet mellan det offentliga och det privata näringslivet. Det finns till exempel ett flertal fall där det misstänks att Lagen om Offentlig Upphandling inte har följts.

## 2. Attityden "korrruption är något som drabbar andra, inte vår organisation" lever i allra högsta grad.

Trots att 28 % av de som svarat på enkäten medger att deras organisation drabbats av korrruption under de senaste 5 åren, är det bara 24 % som anser att korrruption är ett problem. Vi noterar också att 21 % anser sig veta att de inte blivit utsatta för korrruption. Detta är en mycket naiv inställning och förstärker bilden av att företag och organisationer\* ännu inte har insett att korrruption är en reell risk.

De intervjuade i den kvalitativa delen av "Den svenska korrruptionen" var eniga om att arbetet mot korrruption är en fråga för styrelse och vd. Men vår erfarenhet är att flera företag/organisationer inte har gjort den prioriteringen. De som är lite äldre på arbetsmarknaden har en större förmåga än sina yngre kollegor att "stoppa huvudet i sanden och blunda för problemet". De har också en snävare inställning till vad som är korrruption/mutor.

## 3. Mycket återstår att göra avseende förebyggande arbete

Fortfarande återstår mycket att göra, inte minst i förebyggande syfte. Det är glädjande att se att 86 % av de som besvarat enkäten arbetar i företag/organisationer som har en antikorrptionspolicy. Men 25 % av medarbetarna verkar i företag/organisationer där man försummat att översätta policyn till det språk som medarbetarna talar och förstår. Bara 30 % har fått någon utbildning i policyn överhuvudtaget.

Vi ser också att det finns ett behov för att hitta ett lämpligt forum för att diskutera korrruption med anställda samt för att de anställda ska uppmanas att rapportera oegentligheter.

\*Med organisation menar vi i denna rapport de delar inom kommuner och landsting där respondenter arbetar. Det kan till exempel utgöras av den centrala kommunala förvaltningen, nämnder, revisionskontor, etc.

# Vad är korruption?



## Många definitioner på samma problem

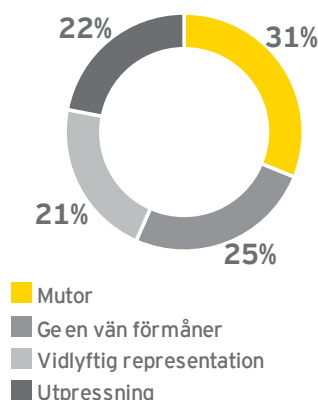
Begreppet korruption har på svenska olika betydelse för olika individer. Svenska akademien definierar i sin ordlista korruption som "bestickning, mutsystem, mottaglighet för mutor". Muta definieras som "gåva som ges för att påverka t.ex. tjänsteman till givarens fördel". Nationalencyklopedins ordbok har en annan definition: "det att personer (inom viss organisation) systematiskt missbrukar sin ställning i eget intresse särskilt genom att ta mutor etc." Nationalencyklopedin definierar muta som "gåva som ges för att påverka mottagaren att (otillbörligt) främja givarens intressen särskilt då mottagaren har någon maktposition".

Om vi går utanför Sveriges gränser så definierar organisationen Transparency International "corruption" som "abuse of entrusted power for personal gain". Transparency International Sveriges översättning lyder "korruption är att utnyttja sin ställning för att uppnå otillbörlig fördel för egens eller annans vinning". Andra globala organisationer, såsom FN och Världsbanken har liknande, men inte identiska definitioner.

Med bakgrund av de olika definitionerna så inkluderade vår enkät frågan "Vad är korruption för dig?"

Svaren fördelar sig tämligen jämnt mellan de olika fördefinierade begreppen:

## Vad är korruption?



En stor del av respondenterna valde dessutom att ge egna beskrivningar av vad de anser att korruption är:

- ▶ "Grava brister på institutionalitet, t.ex. om en kommun inte är transparent och förutsägbar"
- ▶ "Krav mot företagare som även är politiker för att påverka demokratiska beslut"
- ▶ "På annat sätt påverka demokratiska beslut"
- ▶ "Allting som syftar till att påverka ett beslut och som inte är objektivt och faktabaserat"
- ▶ "Allt som jag inte öppet kan redovisa"
- ▶ "Missbruk av förtroende, makt eller position för att uppnå otillbörlig vinning..."
- ▶ "Alla de fall där man missbrukar sin position eller ställning för att tillskansa sig själv, sin organisation eller andra en orättmätig fördel"

---

"Korruption är definitivt en fråga för styrelse och vd. Det är deras ansvar att jobba förebyggande, och det är de som ställs till svars om oegentligheter inträffar."

---

---

"Motiven kan variera, det är inte alltid ekonomisk vinning."

---

---

"Ingen kan svara på vad korruptionen egentligen kostar samhället."

---

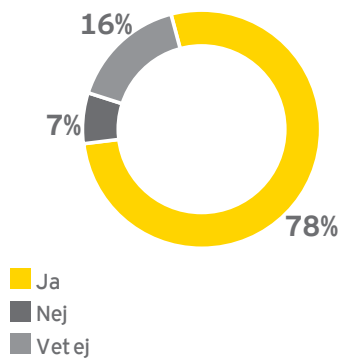


## Förekomsten av korruption i Sverige

### Finns överallt, men många blundar

En klar majoritet anser att korruption förekommer i Sverige, vilket också återspeglas i Ernst & Youngs undersökning av korruption på europeisk nivå (European Fraud Survey 2011). Vi ser ingen större skillnad i åsikten om korruptionens förekomst i Sverige mellan män (77 %) och kvinnor (78 %).

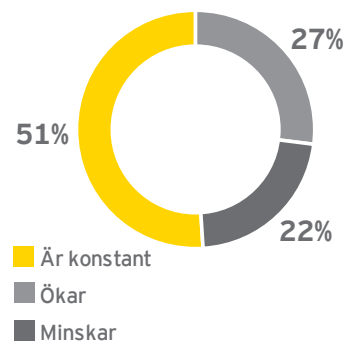
### Anser du att korruption förekommer i Sverige?



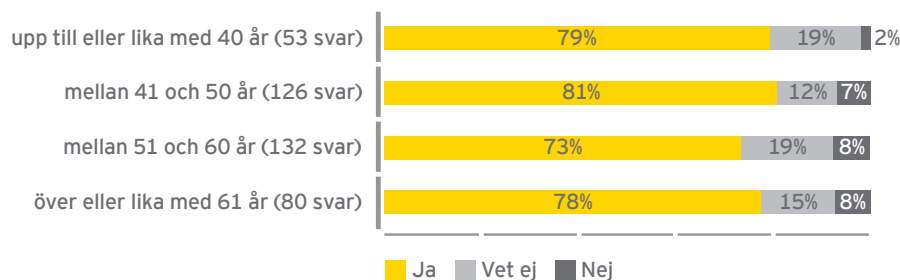
Trots det ökande intresset från bland annat media, har vi inte funnit något stöd inom den akademiska forskningen eller bland sakkunniga att korruptionen i Sverige ökar. De som besvarat vår undersökning bekräftar detta. De ser utvecklingen av korruption i Sverige som konstant, om än med en svag övervikt för en ökning.

Det är däremot troligt att den ökade debatten om korruption, både i media och internt i företag och organisationer leder till att fler fall av korruption uppdagas.

### Förekomsten av korruption i Sverige



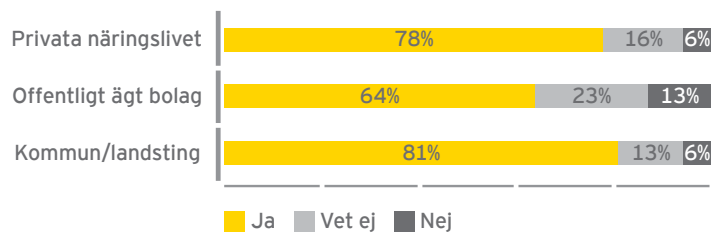
De yngre respondenterna är något mer benägna att anse att korruption förekommer i Sverige än de äldre respondenterna.





Trots alla de avslöjanden och skandaler som skett under det gångna året i kommunala bolag är det signifikant färre inom offentligt ägda bolag som har svarat att de tror att korruption

förekommer i Sverige, 64 %, jämfört med 81 % hos deras huvudmän kommunerna och landstingen/regionerna, eller 78 % inom det privata näringslivet.



Organisationen Transparency International ger varje år ut ett "Corruption Perception Index - CPI" där alla länder rangordnas efter hur korrupt landet anses vara av utländska affärsmän. I senaste CPI från 2011 rankas Sverige som det fjärde minst korrupta landet av 183. Det kan därför anses vara mer troligt att svenska företag med verksamhet i länder med högre korruption än Sverige skulle vara mer korrupta än andra företag/organisationer. Detta bekräftas av respondenterna i vår undersökning: 34 % ansåg att förekomsten av korruption är vanligast i företag med internationell verksamhet.

25 % av respondenterna ansåg att korruption är vanligast i offentligt ägda bolag eller kommun/landsting. Misstänkt korruption i dessa bolag får ofta stor uppmärksamhet i lokala medier. De som begår ekonomiska oegentligheter inom denna grupp rationaliserar det ofta med ursäkter i stil med:

- ▶ "Jag är värd det/Jag är underbetald"
- ▶ "Det drabbar ingen fattig"
- ▶ "Alla andra gör det"

Undersökningen visar att korruption främst förekommer hos mellanchefer. Respondenterna anser att mellanchefer står för nästan 60 % av korruptionen (antal tillfällen, ej belopp). Detta är samstämmigt med den erfarenhet Ernst & Young i Sverige har från de utredningar som vi genomfört relaterade till korruption och andra ekonomiska oegentligheter.

Vår erfarenhet är att de som misstänks för ekonomiska oegentligheter oftast:

- ▶ Är en medelålders välutbildad man
- ▶ Är mellanchefer eller arbetar inom ekonomifunktionen
- ▶ Har varit anställd en längre tid
- ▶ Är tidigare ostraffad

Dessutom slutar de inte förrän de blir avslöjade (så vitt den bakomliggande drivkraften är missbruksproblem, och de kommer till rätta med detta). Den genomsnittliga tiden från den första oegentligheten till avslöjande är ungefär 18 månader.

Det finns en logik bakom den "genomsnittliga gärningsmannen". I och med att de varit anställda länge har de byggt upp en förståelse för svagheter i den interna kontrollen, i och med att de är mellanchefer har de oftast attesträtt och rätt att göra inköp. Det är dessutom vanligt att de har större tillgång till både it-system och lokaler än deras tjänst kräver. De har dessutom byggt upp ett internt nätverk och överordnade chefer litar på dem.

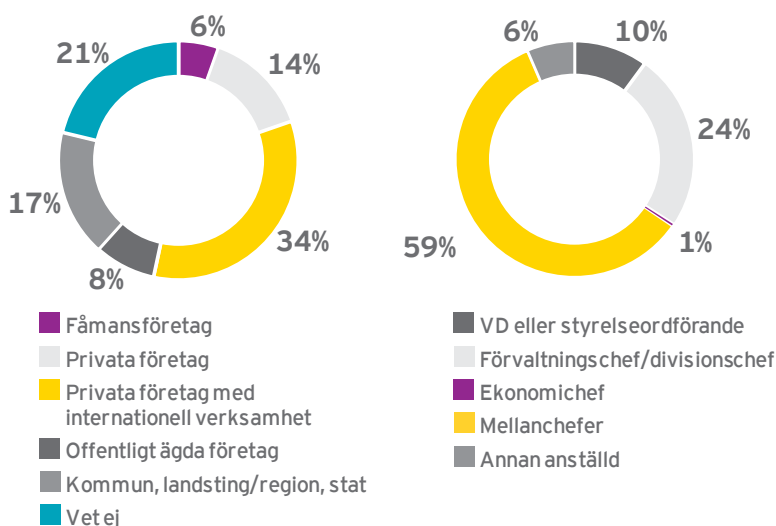
Det är samtidigt värt att beakta att det inte finns särskilt många exempel på domar där seniora chefstjänstemän har blivit fällda. Detta kan antingen bero på att de lyckats undvika upptäckt eller att antalet underliggande brott är lägre.

Föga förvånande visste mer än hälften av respondenterna inte om deras företag/organisation hade blivit utsatta för korruptionsförsök under de senaste fem åren. Om korruption inte upptäcks så betyder det inte att det inte förekommer. Vår erfarenhet visar att de flesta företag undviker att polisanmäla misstänkta korruptionshändelser. Det var däremot mer förvånande att mer än var femte respondent har svarat att de inte blivit utsatta för korruptionsförsök. Det vore onekligen intressant att förstå hur de kan veta detta.

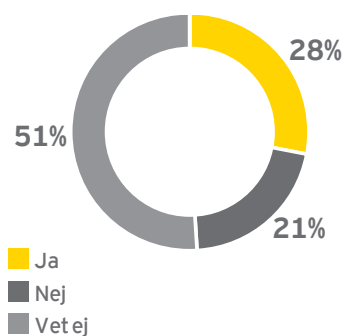




## Var tror du förekomsten av korruption är vanligast?

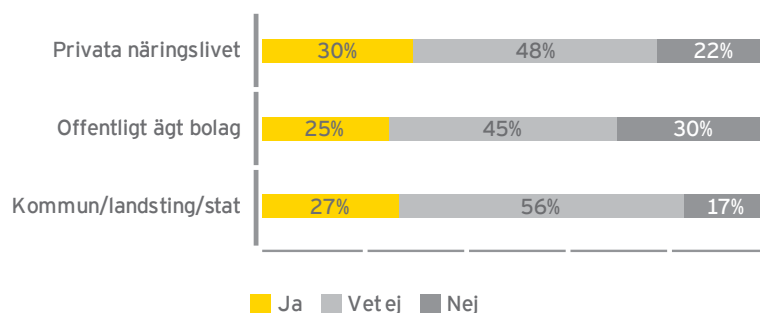


## Har någon i din organisation varit utsatt för korruption eller blivit erbjuden mutor de senaste fem åren?



Svaren på tidigare fråga om var korruption är vanligast, bekräftas även i frågan om det egna företaget/organisationen utsatts för korruption. 30 % av respondenterna inom den privata sektorn

svarar att deras företag har varit utsatt för korruption under de senaste fem åren.



# Är korruption ett problem i Sverige?



## Endast 16 % tycker att korruption är ett stort eller mycket stort problem

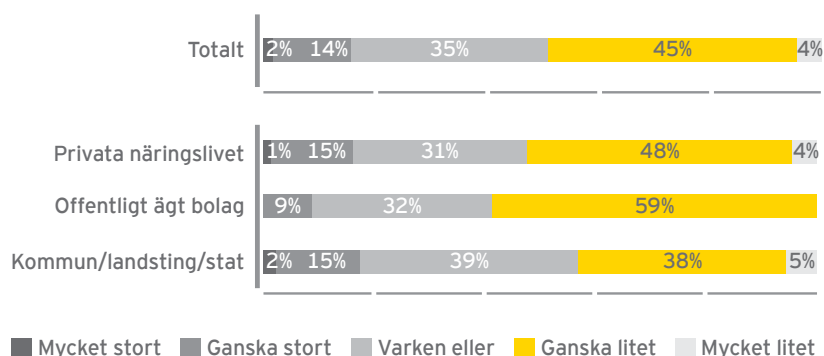
Relativt få ser korruption som ett allvarligt problem i Sverige trots att en klar majoritet anser att det förekommer i Sverige. De flesta ser korruption som ett ganska litet problem eller som en neutral fråga; framför allt på en personlig nivå. Sett ur ett sektorperspektiv är det något större andel bland offentligt ägda bolag och inom det privata näringslivet än bland kommuner/landsting som ser det som ett stort problem.

Endast 16 % tycker att korruption är ett stort eller mycket stort problem. Att korruption inte är ett problem, bör dock inte

tolkas som att det inte förekommer. Det kan vara så att företag och personer involverade i korruption inte anser att det är ett problem.

Våra djupintervjuer indikerade att i och med att definitionen av korruption inte är klar, kan det finnas agerande som är i "gråzonen". Det är svårt att veta om en handling är korruption eller inte. Oaktat detta, anser de intervjuade att mutor är ett oacceptabelt beteende under alla omständigheter.

## Anser du att korruption är ett stort eller litet problem i Sverige?



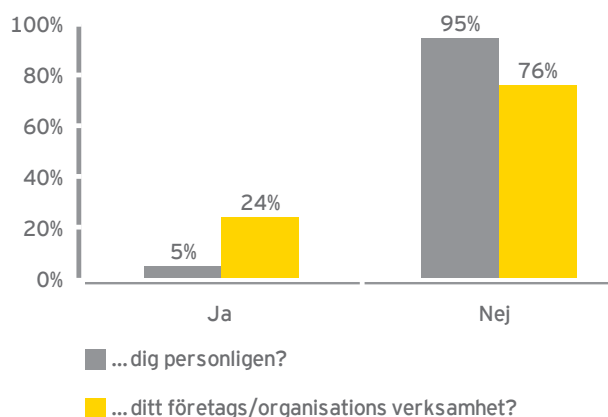
Svaren blir något annorlunda när vi istället för att ställa frågan ur ett svenskt perspektiv, i stället frågar om det är ett problem för respondentens företag/organisation.

Det är förvånande att korruptionen inte ses som ett problem, ens av företag som drabbats.

Detta resultat är oroväckande. Trots att 28 % av företagen vet att de blivit utsatta för korruption, så är det bara 24 % som anser att korruption är ett problem för företaget eller organisationen.

Resultatet leder till angelägna frågeställningar: Anser man att detta är ett accepterat beteende? Att man accepterar korruption? Eller är man bara naiv och blåögd?

## Anser du att korruption är ett stort eller litet problem i Sverige?





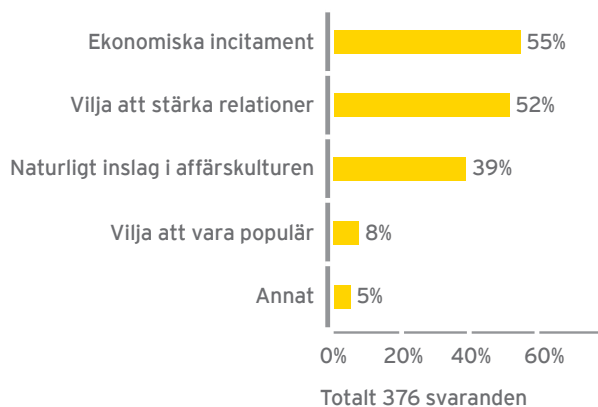


UK Bribery Act som infördes under 2011 och till viss del den amerikanska lagstiftningen FCPA ställer krav på företagens förebyggande korruptionsarbete. I t.ex. England kan företagsledning och styrelse åtalas om man inte har infört "adekvata procedurer", som inkluderar riskanalyser, information och utbildning. Vi ser en risk med att de företag som inte ser korruption som ett problem i Sverige, ej heller adresserar frågan tillräckligt i sina utländska dotterbolag. Ett flertal svenska koncerner har svenska medborgare i styrelse eller företagsledningen i sina engelska dotterbolag. Dessa personer är således sådana som skulle kunna åtalas under UK Bribery Act.

#### Varför förekommer mutor?

Inte helt oväntat är ekonomiska incitament det vanligaste svaret. Ekonomiska incitament, tillsammans med viljan att stärka relationer, ses som de största anledningarna till att anställda betalar mutor. Knappt 40 % av de tillfrågade anser att mutor är ett naturligt inslag i affärskulturen. Ett fåtal respondenter anser att en vilja att vara populär (t.ex. genom att vinna en order som tryggar sysselsättningen), tillsammans med andra faktorer, är en bidragande faktor till betalningar av mutor.

#### Om en anställd i ett svenskt företag betalar en muta, vilken eller vilka orsaker tror du ligger bakom?



Resultaten av de utredningar som vi genomfört inom Ernst & Young ger ungefärligen samma fördelning av orsaker. I tider av ekonomiska svårigheter finns en ökad risk att mutor betalas som ett desperat försök att öka orderingången och därmed rädda arbetstillfällena.

För att ett företag/en organisation skall kunna bekämpa mutor och annan korruption är det viktigt att de förstår de underliggande drivkrafterna till varför det förekommer.

"På sikt är det viktigt att införliva nya värderingar."

"Attityden mot mutor har hårdnat den senaste tiden - det gäller hela samhället."

"Det gäller att hålla trycket uppe. Korruptionsfrågor är en kontinuerlig process, inte ett tillfälligt projekt."

# Organisationers hantering av risker relaterade till korruption

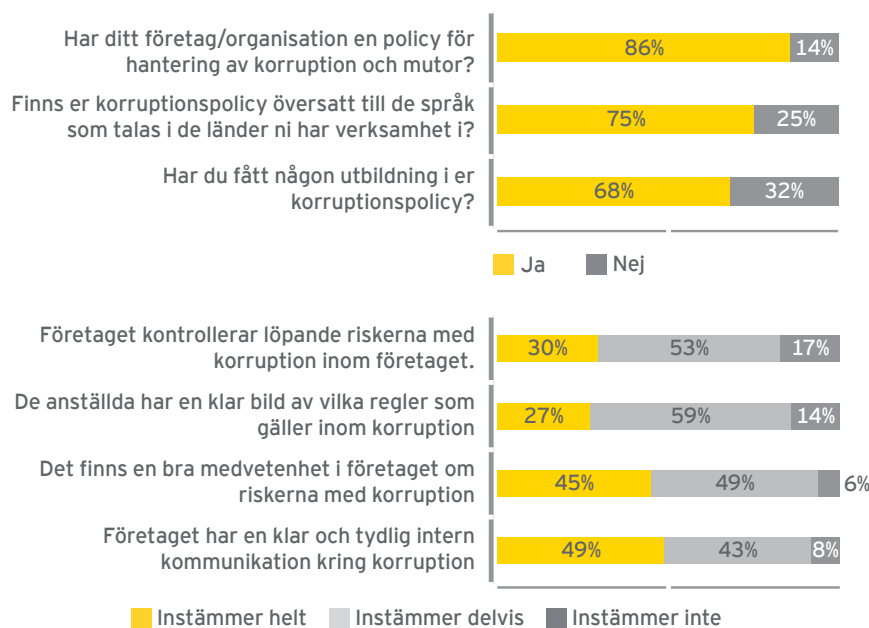


## Utbildning och information är nyckeln

En överväldigande majoritet (86 %) av de som medverkat i undersökningen har ett regelverk för hantering av korruptionsrisker. Dessutom finns dessa regelverk oftast översatta till de språk som är relevanta för företagets/organisationens anställda. Det finns dock förbättringsmöjligheter: en tredjedel av respondenterna har inte blivit utbildade i regelverket.

För att ett företag skall anses ha goda interna kontroller avseende korruptionsrisker räcker det inte med en policy. Man måste dessutom se till att samtliga medarbetare utbildas i denna policy. Utbildningen måste även repeteras regelbundet för att garantera att medarbetarna alltid hålls uppdaterade. Det måste också finnas en vilja inom företagen/organisationerna att fortlöpande diskutera frågeställningar rörande korruption på ett öppet sätt.

## Om policyer för hantering av korruption och mutor



Motsvarande frågor fanns med i både Ernst & Youngs European Fraud Survey 2011 och Ernst & Youngs 12th Global Fraud Survey 2012. Sverige har generellt sett kommit längre än många andra europeiska länder.

Vi noterar dock att det fortfarande är 25 % av företagen/organisationerna som inte översätter sin policy till de språk som talas och förstås av de anställda, och en tredjedel av de tillfrågade har inte fått någon utbildning i policyn. Dessa viktiga områden måste få ökad uppmärksamhet för att förbättra det förebyggande arbetet.

“Det finns få fällande juridiska domar, vilket är besvärande.”

“Statiska strukturer är ett problem som vi hela tiden granskar.”



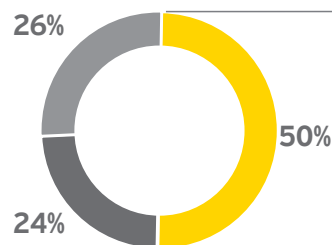
## Offentliga sektorn och korruption

### Ett problemområde med låg medvetandegrad

Hälften av respondenterna tror att svenska politiker tar emot mutor som påverkar politikernas agerande.

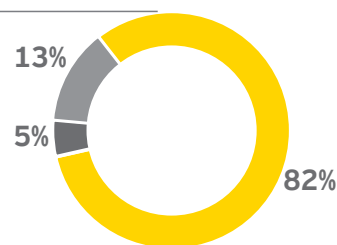
Dessa siffror är överraskande och tyder på att förtroendet för våra politikernas etiska handlande är lågt.

### Tror du att svenska politiker tar emot mutor?

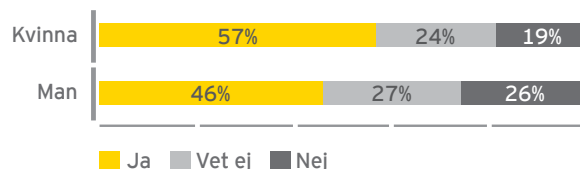


Ja  
Nej  
Vet ej

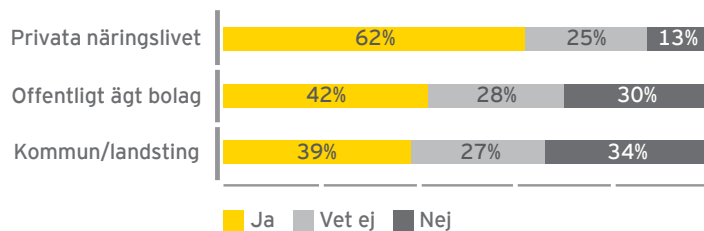
### När en svensk politiker tar emot mutor, tror du att det påverkar deras agerande?



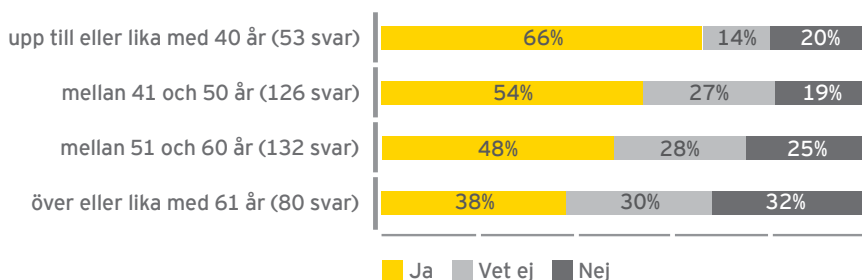
Ja  
Nej  
Vet ej



Ja Vet ej Nej



Ja Vet ej Nej



Ja Vet ej Nej

Skillnaden mellan män och kvinnors svar är markant: Kvinnor har en betydligt mer skeptisk inställning än män till politikernas etiska beteende. Detta är inte förvånande då våra erfarenheter avseende tjänstemän visar att det oftast är en man som gör sig skyldig till ekonomiska oegentligheter. Inom privata företag har man en betydligt högre misstro mot politiker än inom kommuner och landsting.

Det finns också en tydlig skillnad i åsikt i denna fråga baserad på ålder. Ju äldre respondenten är, desto högre tankar har han eller hon om våra politiker.

## Vad är en muta egentligen?

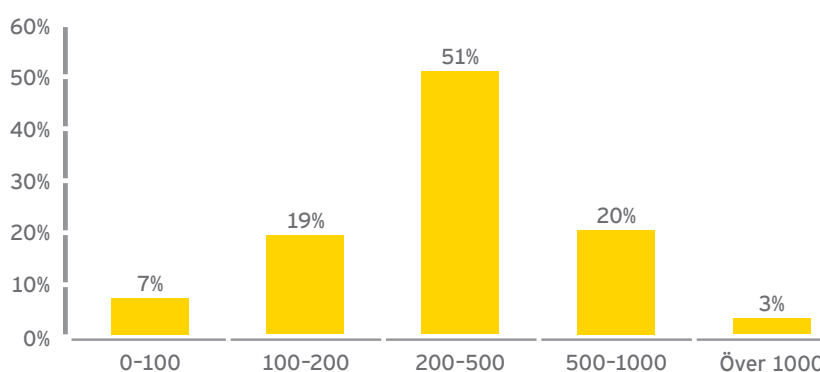


### Stor osäkerhet bäddar för högre risk

De vanligaste frågorna vi får är var gränsen för mutor går. Vad är tillåtet och när går man över gränsen? Osäkerheten är stor. Lagstiftningen anger inga beloppsgränser och rättspraxis är vag.

Mer än två tredjedelar av respondenterna förespråkar en blygsam representationsnivå. Upp till en bättre affärslunch eller en enklare middag anser de flesta ryms inom ramen.

### Hur mycket får en middag kosta om du bjuder för att du ska uppleva att mottagaren inte känner att det är över gränsen?



Är vissa typer av representation mer acceptabla än andra? Trenden är att fler och fler företag/offentliga förvaltningar undviker representation (bjuda och/eller låta sig bjudas) som innehåller sport eller kulturella evenemang. Den etiska kompassen som vi har inom oss förändras över tiden och vi behöver då och då kalibrera om den. Det som tidigare var acceptabel representation är kanske inte acceptabelt i dag, och det som vi anser vara OK i dag, kommer vi kanske inte acceptera i framtiden.

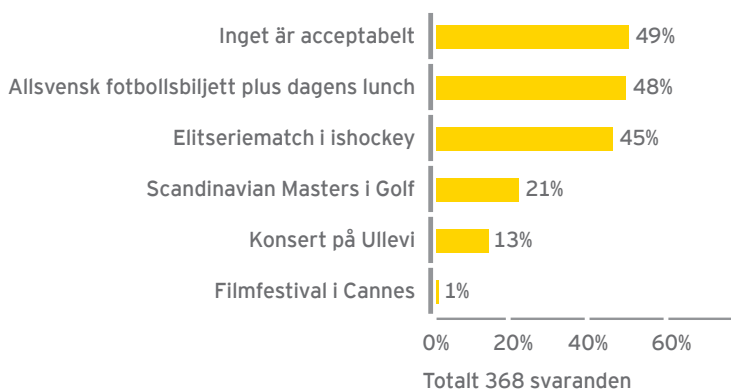
Det finns stora skillnader i attityden mellan män och kvinnor, särskilt när det gäller representation i samband med idrottsevenemang, t.ex. anser 52 % av männen som besvarat enkäten att det är acceptabelt att gå på en elitseriematch i

ishockey, medan endast 28 % av kvinnorna tycker att det är acceptabelt.

Det är även stora skillnader beroende på vilken arbetsgivare man har. 69 % av de anställda i kommuner och landsting tyckte inte att något av de angivna alternativen var acceptabla, motsvarande siffra för de som arbetar i kommunala bolag var 48 % och i det privata näringslivet ansåg 31 % att inget av alternativen var acceptabla.

Bortsett från de som är över 60 år, såg vi inga större skillnader i åsikter mellan olika åldersgrupper. De respondenter som är över 60 år visade en något mer restriktiv inställning till vad som är acceptabel representation.

### Vilket eller vilka av följande events tycker du att det är acceptabelt att besöka om en leverantör betalar?



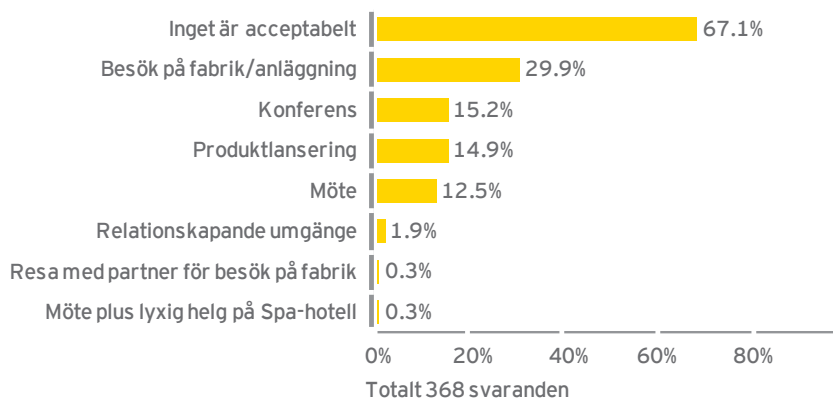


Mutor behöver inte alltid bestå av pengar. Ett exempel är en affärsresa med en hög grad av nöjesinnehåll. Många företag/ offentliga förvaltningar har därför klara regelverk för vad som är acceptabelt. 66 % av respondenterna låter sig inte bjudas på utlandsresor. Något förvånande kan 15 % tänka sig att låta en leverantör bekosta en konferens.

Män var enligt vår undersökning endast marginellt mer benägna än kvinnor att acceptera att bli bjuden av en leverantör på en utlandsresa.

I likhet med ovan, så är kommunal och landstingsanställda mer benägna att ha en restriktiv inställning till att bli bjuden på representation än de som arbetar i kommunala bolag, och dessa är i sin tur mer restriktiva än de som arbetar i det privata näringslivet.

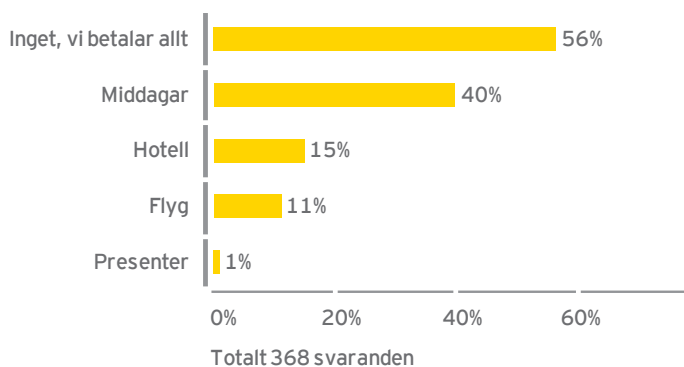
### När är det acceptabelt att bli bjuden av en leverantör på en utlandsresa?



Det är inte ovanligt att en köpare i samband med en större investering vill se en referensanläggning, alternativt besöka fabriken där tillverkning skall ske. Även om en majoritet av

respondenterna betalar samtliga kostnader, accepterar 15 % att hotellkostnaden betalas och 11 % att flygresan betalas av leverantören.

### Om du blir inbjuden av en leverantör till ett fabriksbesök utomlands, vad är acceptabelt att leverantören betalar för?



# Om undersökningen

Undersökningen genomfördes i form av en webbaserad enkät som skickades ut i april 2012. Efter två påminnelser stängdes enkäten. Totalt skickade vi ut 2605 enkäter. Enkäten skickades till tre olika grupper:

## 1. Stora publika företag

Med utgångspunkt från Veckans Affärers lista, Sveriges 500 största företag lade vi till börsnoterade företag som inte var med på listan. På dessa företag skickades enkäten till VD, economichef, chefsjurist och internrevisionschef. Totalt gjordes 1617 utskick till 554 företag.

## 2. Offentliga företag

Totalt skickades enkäten till 236 anställda på 202 av de största kommunalt eller landstingsägda bolagen, främst kommunala bostads- och energibolag. I 183 av bolagen skickades enkäten till den verkställande direktören och i övriga bolag till andra högre tjänstemän.

## 3. Kommuner och Landsting

Enkäten har skickats till Sveriges samtliga kommuner och landsting/regioner. Totalt skickades enkäten till 805 personer på kommuner och landsting. Mottagare var dels kommundirektörerna och andra högre tjänstemän, och dels kommunalråd/borgarråd.

## Svarsfrekvens

Vi fick 409 svar, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 15,7 %. Fördelat på de tre grupperna var fördelningen av svar enligt nedan:

Grupp	Antal utskick	Antal svar	Svarsfrekvens
Stora publika företag	1617	180	11,1%
Offentliga företag	236	53	22,5%
Kommuner & Landsting	805	176	21,9%

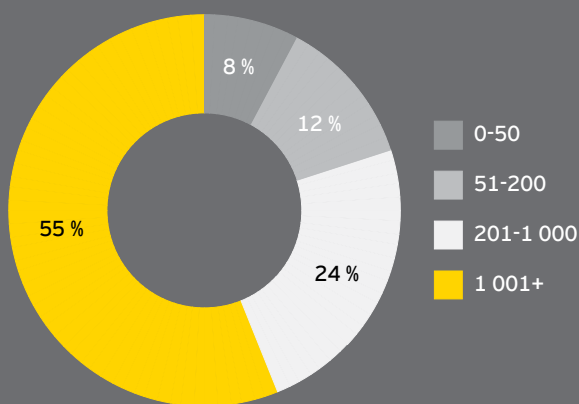
## Åldersstruktur

Åldersstruktur bland respondenterna

Lägsta ålder	27 år
Högsta ålder	73 år
Medianålder	52 år
Medelålder	51,7 år

Upp till eller lika med 40 år	54
41-50 år	131
51-60 år	136
över 60 år	84
Ogiltigt angivna åldrar	4
Totalt	409

## Antal anställda inom organisationen





---

## Om FIDS

---

Ernst & Youngs FIDS - Fraud Investigation and Dispute Services - utreder och förebygger bedrägerier på företag, organisationer och myndigheter. Vi är ett team av specialister inom ekonomi och juridik, många med bakgrund som eko- och skattebrottsutredare. Via vårt internationella nätverk genomför vi utredningar över hela världen.

### Förebygga bedrägerier

- ▶ Vi erbjuder en rad åtgärder för att hjälpa dig att förebygga eller stoppa kostsamma oegentligheter. Åtgärdsprogrammen skräddarsys efter dina förutsättningar och behov.
- ▶ Ett typiskt uppdrag är att genomföra en riskanalys och därefter granska verksamheter och rutiner där korruption eller andra oegentligheter kan förekomma. Vi genomför även utbildningsinsatser och implementerar whistleblower-system.

### Utreda bedrägerier

- ▶ Vi hjälper dig att utreda bedrägerier och att besvara frågorna: Vad har hänt? Hur stor är skadan? Vem/Vilka har varit inblandade? Vad behöver göras för att det inträffade inte skall hända igen?

### Tekniskt utredningsstöd

- ▶ Vi erbjuder kvalificerat tekniskt utredningsstöd i samband med exempelvis interna utredningar eller inför eventuella skadeståndprocesser. Vår expertis inom datorstött kriminalteknik gör att vi kan säkra och analysera stora mängder relevant data.
- ▶ Vi återskapar raderad information och analyserar bevis i persondatorer och servrar. I våra tekniska utredningar använder vi samma verktyg som rättsvårdande myndigheter.

---

“Varje bedrägeri är ett angrepp på verksamhetens integritet - det gäller allt från ekonomisk brottslighet och mutbrott till förskingring och anställda som stjal”.

---

Vad kan du göra för att skydda verksamheten? Vi hjälper dig att ta nästa steg. För mer information om FIDS, kontakta:

**Erik Skoglund, Partner**  
+46 70 318 99 39  
+46 8 520 599 39  
erik.skoglund@se.ey.com

**Marie Grenholm, Senior Manager**  
+46 70 318 94 24  
+46 8 520 594 24  
marie.grenholm@se.ey.com

**Kristian Paulsson, Senior Manager**  
+46 70 318 91 92  
+46 40 693 16 32  
kristian.paulsson@se.ey.com

Citaten som förekommer i denna undersökning är hämtade från djupintervjuer.

Ernst & Young

Assurance | Tax | Transactions | Advisory

Om Ernst & Young

Ernst & Young är en ledande global aktör inom revision, skatt, transaktioner, rådgivning och redovisning. Våra 152 000 medarbetare världen över förenas av gemensamma värderingar och en stark vilja att leverera tjänster av högsta kvalitet. Vår drivkraft är att hjälpa medarbetare, kunder och den omvärld vi verkar i att uppnå sin fulla potential.

[www.ey.com/se](http://www.ey.com/se)

© 2012 Ernst & Young AB.  
All Rights Reserved.

Ernst & Young AB ingår i det globala Ernst & Young-nätverket där varje medlem är en egen juridisk person.