

KORRUPTION I SVERIGE 2011 – FÖREKOMST OCH ACCEPTANS

MONIKA BAUHR OCH MATHIAS A. FÄRDIGH

Korruptionsforskningen visar två viktiga resultat. Först och främst råder det en relativt stor enighet kring att korruption anses vara moraliskt fel i en överväldigande majoritet av världens länder. För det andra visar forskning att korruption minskar den ekonomiska tillväxten, underminerar demokratiska institutioner och att den ofta förvärrar både miljöproblem och sociala problem.

Dessa breda beskrivningar av korruption har bidragit till att sätta korruptionen på regeringars och internationella organisationers dagordning. Men en förståelse för korruptionens natur – och därmed hur man bäst bekämpar den – kräver en djupare analys av allmänhetens uppfattningar av och acceptans för korruption. Därmed kan man få en bättre förståelse för de verkliga överväganden som människor ställs inför och vilka moraliska riktlinjer som gör sig gällande i olika situationer. Även människor som i grunden tycker att korruption är moraliskt fel, kan uppvisa olika grader av acceptans för olika typer av korruption.

2011 ställde vi för tredje året i rad frågor om korruption i den rikstäckande SOM-undersökningen som årligen skickas ut till ett riksrepresentativt urval av svenskar mellan 16 till 85 år. I 2009 års SOM-undersökning ställdes två enkla frågor: ”Har du i Sverige under de senaste 12 månaderna blivit tillfrågad om att betala någon form av muta i kontakt med:” ”offentlig myndighet/tjänsteman” respektive ”privat företag/ anställd”. Undersökningen visar att en mycket liten andel av den svenska befolkningen någonsin blivit tillfrågad att betala en muta (1,2 procent till en offentlig tjänsteman och 1,3 % till privat företag/anställd, Oscarsson 2010). År 2010 utvecklades frågebatteriet, bland annat med hjälp av en serie förberedande experimentella undersökningar i samarbete med LORe (Laboratory of Opinion Research) vid Göteborgs universitet, vilket resulterade i mer ingående analys (Bauhr & Oscarsson 2011). 2011 har vi behållit stora delar av 2010 års frågebatteri, och har därmed också kunnat upptäcka viktiga och intressanta förändringar i svenskar uppfattningar om korruption under det senaste året. Två dimensioner täcks in i vår undersökning: svenska folkets syn på *korruptionens utbredning* och *graden av acceptans* för olika typer av korrupta beteenden.

Svenskar uppfattningar om förekomst av korruption i olika yrkesgrupper

Svenskarnas uppfattningar av korruption bland företagare, offentliga tjänstemän, politiker och journalister undersöker vi genom att analysera deltagarnas svar på

frågan: ”Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption?”. Tabell 1 visar svenskarnas uppfattning om förekomsten av korruptionens utbredning i olika yrkesgrupper.

Tabell 1 Svenska folkets bedömningar av förekomsten av korruption i olika yrkesgrupper 2011 (procent)

	Inte alls				I mycket stor utsträckning			Summa procent	Antal svarande	Medeltal
	1	2	3	4	5	6	7			
Företagare	2	10	15	22	24	15	12	100	1045	4,45
Offentliga tjänstemän	4	16	19	20	20	11	10	100	1057	4,12
Politiker	5	18	19	17	19	10	12	100	1047	4,03
Journalister	6	22	20	21	16	8	7	100	903	3,70

Kommentar: Frågan lyder: ”Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption?”

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2011.

Resultaten visar att de skillnader mellan svenska folkets bedömning av olika yrkesgrupper som uppmättes 2010 kvarstår i 2011 års undersökning. Liksom 2010 uppfattar svenska folket att företagare är mer korrupta än offentliga tjänstemän som i sin tur anses vara mer korrupta än politiker.¹

Nytt för 2011 års undersökning är att vi även låtit deltagarna bedöma förekomsten av korruption bland yrkesgruppen journalister. Resultaten visar att journalister ses som den minst korrupta av de fyra yrkeskategorierna. Det tycks alltså som att journalisternas strävan efter att skapa legitimitet för den egna professionen varit förhållandevis framgångsrik, åtminstone när det gäller svenskarnas tilltro till journalistkåren som någorlunda fri och oberoende. Samtliga skillnader mellan grupperna är statistiskt signifikanta.

Det finns goda anledningar att tro att dessa uppfattningar om förekomsten av korruption i olika yrkesgrupper skiljer sig mellan olika grupper i samhället. Ett antal centrala teorier kan användas för att förklara dessa variationer. Relationen mellan förtroende och korruption är kanske en av de mest välkända av dessa. Korruption samvarierar ofta med förtroende, både vad gäller mellanmänniskt förtroende och förtroende för institutioner. Korruption ses ofta som orsaken till lågt förtroende (Bowser 2001, della Porta 2000, Selingson 2002, Anderson & Tverdova 2003, Chang & Chu 2006). Det finns samtidigt forskning som pekar på att sambandet

Tabell 2 Förklaringsmodell för svenska folkets bedömningar av korruptionens utbredning 2011 (ostandardiserade regressionskoefficienter)

	Politiker		Offentliga tjänstemän		Företagare		Journalister	
	Modell 1	Modell 2	Modell 1	Modell 2	Modell 1	Modell 2	Modell 1	Modell 2
Kvinna	0.16	0.14	0.18*	0.16	0.03	0.03	0.21*	0.18
Ålder 16-85	-0.00	0.00	-0.01*	-0.00	-0.00	0.00	-0.01**	-0.01**
Utbildning								
Låg utbildning	0.27	0.12	0.38**	0.30*	0.10	0.02	0.35**	0.23
Hög utbildning	-0.59***	-0.34***	-0.65***	-0.46***	-0.45***	-0.38***	-0.50***	-0.38***
Inkomst								
Hushållsinkomst >600 tkr	-0.56***	-0.33**	-0.50***	-0.34***	-0.24*	-0.04	-0.21	-0.03
Berördhet								
Är själv företagare	-0.16	-0.06	-0.16	-0.10	-0.54***	-0.54***	-0.28	-0.18
Är själv offentligt anställd	-0.03	0.08	-0.25**	-0.16	0.14	0.22*	-0.14	-0.05
Är själv medlem i politiskt parti	-0.75***	-0.47**	-0.80***	-0.58**	-0.37	-0.22	-0.21	-0.04
Är själv journalist	0.91	0.90	0.25	0.11	-0.34	-0.49	-1.01*	-1.06*
Boendeort								
Ren landsbygd	0.26	0.25	0.23	0.24	-0.13	-0.10	0.10	0.06
Bor i Stockholm eller Malmö	0.12	0.17	-0.14	-0.09	-0.07	-0.02	0.21	0.24
Bor i Göteborg	0.33	0.45**	0.61***	0.72***	0.10	0.17	0.12	0.17
Medieexponering								
Exponering för TV-nyheter	0.02	0.00	-0.09*	-0.10**	-0.09*	-0.11**	0.00	-0.01
Erfarenheter								
Vuxit upp utanför Europa	0.67*	0.80**	0.11	0.09	0.04	0.20	0.17	0.23
Ideologi								
Vänster-höger självplacering	-0.04	0.28	0.24	0.52***	-0.44**	-0.12	0.39*	0.56***
Förtroende								
Mellanmänsklig tillit		-1.18***		-0.96***		-0.85***		-1.10***
Förtroende för politiker		-1.04***		-0.72***		-0.34***		-0.44***
Förtroende för storföretagen		-0.40		-0.51**		-1.16***		-0.48*
Intercept	4.27***	5.26***	4.90***	5.71***	5.23***	6.23***	4.06***	4.98***
Antal svarande	916	882	924	890	917	884	793	764
R ²	.09	.22	.13	.21	.07	.14	.06	.11

Kommentar: Resultaten är hämtade från en OLS-regressionsanalys av data från 2011 års RikSOM-undersökning. De fyra beroende variablerna varierar mellan 1 "inte alls" och 7 "i mycket stor utsträckning". Alla oberoende variabler har normerats mellan 0 och 1 utom åldersvariabeln som är kodad mellan 16 och 85. * p < 0.10, ** p < 0.05, *** p < 0.01.

även kan vara det omvända, dvs att brist på förtroende också kan orsaka korruption (Rothstein & Stolle 2008, Morris & Kleser 2010:11, Hetherington 1998, della Porta & Vanucci 1999). Vi förväntar oss också att personer som själva tillhör någon av de fyra yrkeskategorierna är bättre informerade om hur utbredd korruptionen är i den yrkesgrupp där de själva arbetar samt att erfarenheter av korruption påverkar uppfattningar om korruptionens utbredning. Det är tänkbart att personer som själva tillhör någon av de fyra yrkeskategorierna företagare, offentliga tjänstemän, politiker eller journalister har en annan syn på korruptionens utbredning än övriga, speciellt när det gäller korruption inom den egna yrkesgruppen. Det är också tänkbart att personer som reser mycket eller har bott en betydande del av sitt liv i ett annat land har en annan uppfattning om korruptionens utbredning i Sverige än övriga. Mediers rapportering och avslöjanden av oegentligheter och korruption är också något som vi förväntar oss har betydelse för åsikter om korruptionens utbredning. Transparens i beslutsprocesser och exponering av oegentligheter anses ofta vara nyckeln till framgångsrik korruptionsbekämpning. Utan exponering av de oegentligheter som förekommer och en allmänhet som intresserar sig för denna information är det svårt att skapa tillräcklig politisk vilja att hantera oegentligheter. Forskningen är dock inte entydig vad gäller effekten av denna exponering, och forskningsresultat pekar på att transparens i vissa kontexter även kan minska allmänhetens engagemang och intresse för korruptionsbekämpning och viljan att påverka det politiska systemet (Bauhr & Grimes 2011; Bauhr 2011). En hög exponering för nyhetsmedier kan således förväntas påverka uppfattningarna om korruption. Vi har dessutom undersökt hur faktorer som ideologi, boendeort, kön och utbildning påverkar uppfattningen om förekomst av korruption. I tabell 2 redovisas hur uppfattningar om korruptionens utbredning skiljer sig mellan olika grupper i det svenska samhället. Resultaten har tagits fram med hjälp av regressionsanalyser som genomförts i två steg för var och en av yrkesgrupperna och där tillit- och förtroendevariablerna inkluderats i modell 2.

Tabellen visar flera intressanta resultat, och dessutom ett antal intressanta skillnader jämfört med 2010 års resultat. För det första kan vi se att hypotesen om mellanmännisklig tillit får starkt stöd. Det finns ett klart och tydligt samband mellan människors förtroende för andra människor och deras bedömningar av hur utbredd korruption är. De som har ett starkt förtroende för andra människor uppfattar heller inte korruptionen som lika utbredd som de som har ett lägre förtroende för sina medmänniskor. Även de som har ett högt förtroende för politiker och storföretagen anser att korruptionen är mindre utbredd.

Resultaten visar också att personliga erfarenheter av specifika yrkeskategorier har betydelse. 2010 fick den s.k. berördhetshypotesen ett begränsat stöd. I årets mätning finns det däremot signifikanta samband som visar att företagare anser att korruption bland företagare är betydligt lägre jämfört med andra yrkesgrupper. Detta samband blir också tydligt när journalister bedömer korruptionens omfattning bland andra journalister och bland politiker.² När det gäller den egna yrkeskåren är journalisterna

positiva i sin bedömning ($b=-1.06$) men när de istället gör bedömningar av hur utbredd korruption är bland politiker är de inte lika positiva ($b=.91$). 2010 hade politiker en generellt sett ljusare bild av korruptionens utbredning bland samtliga yrkesgrupper. År 2011 har politiker bara en ljusare syn på den egna yrkesgruppen.

Ytterligare en skillnad jämfört med resultaten från 2010 års mätning är att effekten av att bo på landsbygden förändrats. De som bor i ren landsbygd gör idag ingen annan bedömning av korruptionens utbredning än övriga (2010 ansåg de att korruptionen var mindre utbredd än övriga). Även effekten av att växa upp utanför Europa har förändrats. Vi finner nu få signifikanta effekter på bedömningar av korruptionens utbredning bland dem som vuxit upp utanför Europa, och de ger snarare en mer negativ bild. I 2010 års undersökning hade de som vuxit upp utanför Europa en ljusare syn på korruptionens utbredning än övriga. Skillnaden mellan låg- och välutbildade har däremot blivit ännu tydligare 2011. Det är tydligt att lågutbildade, generellt sett, anser att korruptionen är mindre utbredd än de som har en högre utbildning, framförallt i bedömningen av offentliga tjänstemän. Högutbildade anser istället att korruptionen är mindre utbredd bland samtliga yrkeskategorier.

2010 års resultat visade att boende i Göteborg ansåg att korruption var vanligare jämfört med personer som bodde i andra delar av Sverige. Denna skillnad kvarstår även 2011, även om sambandet försvagats. Göteborgare anser att både politiker och offentliga tjänstemän i större utsträckning är inblandade i korruption. Däremot, och till skillnad från 2010 års undersökning, gör göteborgare ingen annorlunda bedömning av företagare än riksgenomsnittet.

Resultaten visar även att personer med hög exponering för tv-nyheter tenderar att anse att korruptionen är mindre utbredd överlag och särskilt bland offentliga tjänstemän och företagare. Samtidigt kan det noteras att denna uppfattning inte delas av dem som i högre utsträckning exponeras för nyheter i radio eller läser kvällstidningar (ej redovisat i tabellen). Höginkomsttagare med hög utbildning och som placerar sig till höger partiideologiskt uppfattar korruptionens omfattning som mindre än låginkomsttagare med låg utbildning och personer till vänster. Bland högersympatisörer finns också en tydlig skillnad i bedömningen mellan företagare och övriga. Offentliga tjänstemän och journalister ses i denna grupp som mer korrupta, medan företagare istället uppfattas som en mindre korrupt yrkesgrupp.

Svenskars acceptans för korruption

Svenskar uppvisar generellt sett en låg acceptans för alla former av korruption. Genom att titta på spridningen mellan olika svarsalternativ kan man dock se viktiga skillnader mellan acceptansen för olika former av korruption. Kunskap om dessa skillnader kan visa vilka sektorer i samhället som är extra sårbara för korruption i framtiden.

Tabell 3 Svenska folket bedömer fem korrupta beteenden efter graden av acceptans 2011 (procent)

	Aldrig acceptabelt			Alltid acceptabelt				Summa procent	Antal svarande	Medeltal
	1	2	3	4	5	6	7			
En offentliganställd begär en avgift för att utföra en tjänst som egentligen ingår i hans/hennes arbetsuppgifter	91	4	2	1	1	0	1	100	1387	1,19
En företagare erbjuder en gåva eller tjänst till en offentliganställd tjänsteman i samband med en upphandling	79	9	5	3	2	1	1	100	1355	1,45
En offentliganställd läkare låter en vän eller nära släkting gå före i vårdkön	78	10	5	3	2	1	1	100	1400	1,45
En offentliganställd erbjuder en närstående jobb trots att personen saknar de rätta kvalifikationerna	72	15	6	4	2	0	1	100	1373	1,52
En privatpraktiserande läkare låter en vän eller nära släkting gå före i vårdkön	64	13	8	6	4	3	2	100	1386	1,92

Kommentar: Resultaten är hämtade från 2011 års Riks-SOM-undersökning. Frågan lyder: "Enligt din uppfattning, i vilken utsträckning kan följande handlingar vara acceptabla?". De korrupta handlingarna är rangordnade efter andelen som svarar "aldrig acceptabelt".

Tabell 3 visar att skillnaderna i acceptans för olika former av korruption är relativt lik 2010 års fördelning. Vi kan exempelvis se en större acceptans för att privatpraktiserande läkare låter vänner eller nära släktingar gå före i vårdkön än för samma företeelse hos offentliganställd läkare (1.92 respektive 1.45). Vi ser också en större acceptans för att en företagare erbjuder en gåva eller tjänst för att vinna en upphandling än för att en offentliganställd begär en "extra avgift" för tjänster som egentligen ingår i hans eller hennes arbetsuppgifter (1.45 respektive 1.19). Även om acceptansen för oegentligheter generellt sett är mycket låg, tycks det alltså finnas en skillnad i svenskarnas bedömning av privat jämfört med offentliganställda aktörer. Acceptansen för oegentligheter i privat sektor är större. Om acceptansen för korruption i samband med offentligt utförda tjänster jämfört med privat utförda tjänster skiljer

sig åt generellt har detta implikationer för effekterna av omstruktureringen och privatiseringen av den offentliga sektorn. Resultaten bekräftar också skillnaden mellan acceptansen för utpressnings- och samförståndskorruption (se Bauhr 2011). Precis som 2010 mäts utpressningskorruption med hjälp av frågan om hur acceptabelt det är att ”en offentliganställd begär en avgift för att utföra en tjänst som egentligen ingår i hans/hennes arbetsuppgifter”. Samförståndskorruption mäts med hjälp av frågan hur acceptabelt det är att ”en företagare erbjuder en gåva eller tjänst till en offentliganställd tjänsteman i samband med en upphandling”. I tabell 4 redovisas resultaten från en regressionsanalys som visar vilka faktorer som styr svenska folkets acceptans för olika typer av korrupta handlingar.

Tabell 4 Förklaringsmodell för graden av acceptans för fem korrupta beteenden 2011 (ostandardiserade regressionskoefficienter).

	Erbjuda närstående jobb	Begära avgift	Låta gå före i kön	Privat låta gå före i kön	Erbjuda gåva eller tjänst
Kvinna	-0.05	-0.03	-0.08	-0.20**	-0.08
Ålder 16-85	-0.02***	-0.01***	-0.01***	-0.01***	-0.02***
Låg utbildning	0.13	0.11*	0.05	-0.09	0.15*
Hög utbildning	-0.08	-0.05	0.18**	0.23**	-0.01
Hushållsinkomst >600 tkr	-0.23***	-0.04	0.07	0.11	-0.03
Offentligt anställd	0.06	0.00	-0.02	-0.03	-0.05
Ren landsbygd	-0.03	-0.06	-0.08	-0.00	0.05
Bor i Stockholm eller Malmö	0.01	0.02	0.00	-0.09	0.12
Bor i Göteborg	0.10	-0.22**	-0.28*	-0.16	0.11
Läser Göteborgs-Posten	-0.11	0.10	0.16	0.17	-0.05
Exponering för TV-nyheter	-0.05*	-0.01	0.01	0.05	-0.04
Vuxit upp utanför Europa	0.02	-0.06	-0.01	-0.16	-0.27
Jordbrukarhem	-0.20	0.02	-0.19	-0.04	-0.16
Tjänstemannahem	-0.11	0.02	-0.04	0.05	0.01
Högre tjänstemannahem	0.19	0.13	0.15	0.41**	0.04
Företagarhem	0.04	0.06	0.07	0.09	0.14
Vänster-höger självplacering	0.08	0.08	0.24**	0.70***	0.27**
Mellanmänsklig tillit	-0.22	-0.20*	-0.18	-0.03	-0.21
Intercept	2.76***	1.60***	1.68***	1.92***	2.52***
Antal svar	1127	1138	1142	1128	1111
R ²	.10	.03	.04	.08	.09

Kommentar: Resultaten är hämtade från 2011 års Riks-SOM-undersökning. Alla oberoende variabler har normerats mellan 0 och 1. De fem beroende variabelerna varierar mellan 1 och 7. Till gruppen Göteborgs-Posten-läsare räknas alla respondenter som uppgett att de läser GP på en öppen fråga om morgontidningsläsning. * p < 0.10, ** p < 0.05, *** p < 0.01.

Tabell 4 visar flera intressanta resultat. Några av dessa bekräftar de resultat som visades i 2010 års undersökning (Bauhr & Oscarsson 2011a och b). I likhet med flera internationella resultat och Bauhr & Oscarsson 2011 visar denna undersökning att yngre har en större acceptans för korruption än äldre, oavsett vilken typ av korruption det rör sig om.

Tabellen visar att de som placerar sig till höger partiideologiskt har en större acceptans för samförståndskorruption. Den visar också att utbildningsnivån påverkar vilken typ av beteenden som anses vara acceptabla. Högutbildade har en större acceptans för exemplet med läkaren, privat som offentlig, som låter vänner och nära släktingar gå före i vårdköen. Lågutbildade visar en större acceptans för exemplet med företagaren som erbjuder en gåva eller tjänst till en offentliganställd tjänsteman i samband med en upphandling. Dessutom visar resultaten att både effekten av att vara uppvuxen utanför Europa och effekten av mellanmänsklig tillit som påvisades i 2010 års undersökning försvunnit. De som vuxit upp utanför Europa hade i 2010 års undersökning en lägre acceptans för vissa former av korruption och en högre acceptans för andra. 2011 gör denna grupp alltså ingen statistiskt säkerställd annorlunda bedömning än övriga, även om acceptansen för korruption tenderar vara något lägre i denna grupp.

Vid 2010 års SOM-undersökning visade det sig att den s.k. Göteborgseffekten var positiv gentemot alla typer av korruption (dock endast signifikant för beteendet att erbjuda en gåva eller en tjänst för att vinna en upphandling). Slutsatsen då var att detta kan tyda på att det sker en långsam normförskjutning mot en ökad acceptans för korruption när medborgarnas uppfattningar som hur utbredd korruptionen är förändras. När uppfattningen om korruption förändras och korruptionen ses som alltmer utbredd i samhället riskerar det att leda till en ökad acceptans för korrupta beteenden. 2011 visar istället resultaten, tvärtom, att göteborgarna har en *lägre* acceptans gentemot korruption än exempelvis boende i Stockholm och Malmö. Detta är upplyftande för antikorrupsionsarbetet eftersom allmänhetens reaktioner mot korruption är en viktig del i korrupsionsbekämpningen.

Exponering av korruption

Detta kapitel visar början på en tidserie med återkommande mätningar om svenska folkets uppfattningar om korruptionens utbredning och acceptans för olika former av korruption och oegentligheter. Denna kunskap möjliggör en generell förståelse för mobiliseringen mot korruption i det svenska samhället och även hur uppfattningar om korruption förändras över tid. Resultaten visar bland annat att olika yrkesgrupper anses vara inblandade i korruption i olika utsträckning. Journalister ses som den minst korrupta yrkeskategorin av de inkluderade, följd av politiker, offentliga tjänstemän och företagare

Resultaten visar också att allmänhetens acceptans för korruption och oegentligheter är låg, men även intressanta skillnader mellan uppfattningar av korruption bland

olika grupper i det svenska samhället. En viktig skillnad som påvisas är skillnaden i acceptans för korruption bland privata och offentliga aktörer, en annan är skillnaden i acceptans mellan samförståndskorruption och utpressningskorruption (Bauhr 2011).

Resultaten 2011 visar på nya rön kring effekten av exponering av korruption och oegentligheter, såsom skett i Göteborg den senaste tiden. I likhet med 2010 års undersökning anser göteborgare att både politiker och offentliga tjänstemän i större utsträckning är inblandade i korruption än boende i övriga delar av landet. Däremot ser vi 2011 ingen skillnad i acceptansen för korruption bland göteborgare. Göteborgare visar istället en något lägre acceptans för vissa typer av korruption. En förklaring till denna förändring kan ligga i att exponering av korruption kan ha långsiktigt positiva effekter på engagemanget mot korruption. Det är tänkbart att samhällen genomgår en förändring där de kortsiktiga effekterna av exponering av skandaler ökar acceptansen, men att denna trend i vissa fall kan brytas och på sikt minska acceptansen för korruption. Detta innebär att förhållandet mellan exponering av korruption över tid och acceptans för korruption skulle kunna illustreras som ett uppochnedvänt u, där exponering av korruption kan ha kortsiktigt negativa men långsiktigt positiva effekter. Detta bådär i så fall gott inför hanteringen av framtida korruption i Sverige.

Noter

- ¹ 2010 var medelvärdet 4,38 för företagare, 4,22 för offentliga tjänstemän och 3,91 för politiker.
- ² I denna grupp ingår journalister, författare informatörer m.fl. (ej marknadsförelare). Personerna som tillhör denna grupp gör intervjuer och reportage, skriver artiklar, redigerar texter, läser och bedömer manuskript, utformar reklamtext, informationsmaterial eller tekniska bruksanvisningar, skriver litterära verk, skriver manuskript och planerar program för scen, film, radio och TV, informerar om myndigheters eller företags verksamhet och tjänster.

Referenser

- Anderson, Christopher J. och Yuliya V. Tverdova. (2003). Corruption, Political Allegiances, and Attitudes toward Government in Contemporary Democracies. *American Journal of Political Science*, 47:1, 91-109.
- Bauhr, Monika (2011). Need or Greed Corruption? Trust, Collective Action and the Effectiveness of Anticorruption Policies. *Under review*.
- Bauhr, Monika & Marcia Grimes (2012). Indignation or Resignation? The Implications of Transparency on Societal Accountability. *Under review*.
- Bauhr, Monika och Naghmeh Nasiritousi. (2011). "Why Pay Bribes? Collective Action and Anticorruption Efforts". QoG Working Paper Series 2011: 18. Göteborg: Quality of Government Institute.

- Bauhr, Monika och Henrik Oscarsson. (2011a). "Svenska folkets syn på korrup-tion". I Holmberg, Sören, Lennart Weibull & Henrik Oscarsson. red. (2011). *Lycksalighetens ö. Fyrtioen kapitel om politik, medier och samhälle*. SOM-rapport nr. 52. Göteborgs universitet.
- Bauhr, Monika och Henrik Oscarsson. (2011b). "Public Perceptions of Corruption. The Prevalence and Moral Rejection of Corruption in Sweden". QoG Working Paper Series 2011: 11. Göteborg: Quality of Government Institute.
- Bowser, Donald. (2001). Corruption, Trust, and the Danger to Democratisation in the Former Soviet Union. I Lovell, David. red. (2001). *The Transition: Essays on Post-Communism*. London: Ashgate Publishers.
- Chang, Eric C. C. och Yun-han Chu. (2006). Corruption and Trust: Exceptionalism in Asian Democracies? *The Journal of Politics*, 68:2, 259–271.
- della Porta, Donatella and Alberto Vanucci. (1999). *Corrupt Exchanges: Actors, Resources, and Mechanisms of Political Corruption*. New York: Aldine de Gruyter.
- della Porta, Donatella. (2000). Social Capital, Beliefs in Government, and Political Corruption. I Pharr, Susan & Robert Putnam. red. (2000). *Disaffected Democracies: What's Troubling the Trilateral Countries?*. Princeton: Princeton University Press.
- Hetherington, Marc J. (1998). The political relevance of political trust. *American Political Science Review*, 92: 791-808.
- Morris, Stephen D. och Joseph L. Klesner. (2010). Corruption and Trust: Theoretical Considerations and Evidence From Mexico. *Comparative Political Studies*, 43:10, 1258-1285.
- Oscarsson, Henrik (2010). "Mutor och korrup-tion". I Holmberg, Sören & Lennart Weibull. red. (2010). *Nordiskt ljus. Trettiosju kapitel om politik, medier och samhälle*. SOM-rapport nr. 50. Göteborgs universitet.
- Rothstein, Bo och Dietlind Stolle. (2008). How political institutions create and destroy social capital: An institutional theory of generalized trust. *Comparative Politics*, 40: 441-467.
- Selingson, Mitchell A. (2002). The Impact of Corruption on Regime Legitimacy: A Comparative Study of Four Latin American Countries. *The Journal of Politics*, 64:2, 408-433.